

С. ДЕМИР

НЕРАВЕНСТВА ДЛЯ РАЗНОСТЕЙ СРЕДНИХ НА ПРОСТРАНСТВАХ H^1

Аннотация. Пусть (x_n) — последовательность и $\{c_k\} \in \ell^\infty(\mathbb{Z})$, причем $\|c_k\|_{\ell^\infty} \leq 1$. Определим

$$\mathcal{G}(x_n) = \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (x_{n_{k+1}} - x_{n_k}) \right|.$$

Пусть (X, β, μ, τ) — эргодическая, сохраняющая меру динамическая система, где (X, β, μ) — пространство со вполне σ -конечной мерой. Предположим, что последовательность (n_k) лакунарна. В статье доказаны следующие результаты:

- (i) положим $\phi_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0, n]}(x)$ на \mathbb{R} , тогда существует константа $C > 0$ такая, что

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * f)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C \|f\|_{H^1(\mathbb{R})}$$

для всех $f \in H^1(\mathbb{R})$,

- (ii) пусть

$$A_n f(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(\tau^k x)$$

— обычные эргодические средние из эргодической теории, тогда

$$\|\mathcal{G}(A_n f)\|_{L^1(X)} \leq C \|f\|_{H^1(X)}$$

для всех $f \in H^1(X)$,

- (iii) если $[f(x) \log(x)]^+$ интегрируема, то $\mathcal{G}(A_n f)$ также интегрируема.

Ключевые слова: разностная последовательность, эргодическое пространство Харди, эргодическое среднее, лакунарная последовательность.

УДК: 517

DOI: 10.26907/0021-3446-2024-6-3-14

1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Пусть (X, β, μ, τ) — эргодическая, сохраняющая меру динамическая система, где (X, β, μ) — пространство со вполне σ -конечной мерой. Рассмотрим обычные эргодические средние из эргодической теории

$$A_n f(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(\tau^i x),$$

определим эргодическую максимальную функцию

$$f^*(x) = \sup_n \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} |f(\tau^i x)|$$

аналогично максимальной функции Харди–Литтлвуда Mf на вещественной прямой \mathbb{R} , заданной формулой

$$Mf(x) = \sup_{x \in I} \frac{1}{|I|} \int_I |f(t)| dt,$$

где I — произвольный интервал в \mathbb{R} . Широко известно (см. А.П. Кальдерон [1]), что по принципу переноса f^* имеет сильное L^p -неравенство, если Mf имеет сильное L^p -неравенство при $1 \leq p \leq \infty$.

Пусть теперь f — интегрируемая функция, определим

$$f^\sharp(x) = \sup_n \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} |f(\tau^i x) - T_n f(x)|,$$

где

$$T_n f(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} |f(\tau^i x)|.$$

Напомним, что пространство H^1 на вещественной прямой \mathbb{R} может быть охарактеризовано как пространство

$$H^1(\mathbb{R}) = \left\{ f \in L^1(\mathbb{R}) : \tilde{H}f \in L^1(\mathbb{R}) \right\}$$

с нормой

$$\|f\|_{H^1} \sim \|f\|_1 + \|\tilde{H}f\|_1,$$

где $\tilde{H}f$ — преобразование Гильберта на \mathbb{R} , заданное формулой

$$\tilde{H}f(x) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{\epsilon}^{\infty} \frac{f(t+t) - f(x-t)}{t} dt.$$

Аналогично характеристике максимальной функцией определим эргодическое пространство H^1 как пространство

$$H^1(X) = \left\{ f \in L^1(X) : Hf \in L^1(X) \right\}$$

с нормой

$$\|f\|_{H^1} \sim \|f\|_1 + \|Hf\|_1,$$

где Hf — эргодическое преобразование Гильберта, заданное формулой

$$Hf(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{f(\tau^k x) - f(\tau^{-k} x)}{k}.$$

Аналогично классическому случаю мы также можем задать дуальные пространства к эргодическим пространствам H^1 как пространства функций эргодической ограниченной средней осцилляции (ergodic bounded mean oscillation, ЕВМО) — таких функций f , для которых f^\sharp является ограниченной по ЕВМО-норме, заданной равенством

$$\|f\|_{\text{ЕВМО}} = \|f^\sharp\|_{\infty}.$$

Пусть B — банахово пространство, $p < \infty$ и f — B -значная (сильно) измеримая функция, заданная на \mathbb{R} . Тогда пространство Бохнера–Лебега $L_B^p = L_B^p(\mathbb{R})$ определяется как

$$L_B^p = \left\{ f : \|f\|_{L_B^p} < \infty \right\},$$

где

$$\|f\|_{L_B^p} = \left(\int_{\mathbb{R}} \|f(x)\|_B^p dx \right)^{1/p}.$$

Если B — поле скаляров, то будем использовать просто обозначения L^p и $\|\cdot\|_p$. Определим также пространство $WL_B^p = \text{weak-}L_B^p$ как пространство всех B -значных функций f таких, что

$$\|f\|_{WL_B^p} = \sup_{\lambda > 0} \lambda (m \{x \in \mathbb{R} : \|f(x)\|_B > \lambda\})^{1/p} < \infty.$$

Если заменить меру Лебега на $w(x)dx$ для некоторого положительного веса w на \mathbb{R} , то соответствующие пространства будем обозначать через $L_B^p(w)$ и $WL_B^p(w)$. При $p = \infty$ будем писать

$$L^\infty(B) = \left\{ f : \|f\|_{L^\infty(B)} < \infty \right\},$$

где

$$\|f\|_{L^\infty(B)} = \text{ess sup } \|f\|_B,$$

а пространство всех элементов из $L^\infty(B)$ с компактным носителем обозначим через $L_c^\infty(B)$.

Для локально интегрируемой B -значной функции f определим максимальные функции

$$M_r f(x) = \sup_{x \in I} \left(\frac{1}{|I|} \int_I \|f(y)\|_B^r dy \right)^{1/r}, \quad 1 \leq r \leq \infty,$$

и

$$f^\sharp(x) = \sup_{x \in I} \frac{1}{|I|} \int_I \|f(y) - f_I\|_B dy,$$

где I — произвольный интервал в \mathbb{R} и

$$f_I = \frac{1}{|I|} \int_I f(t) dt$$

— элемент из B .

Заметим, что f^\sharp является шарп-максимальной функцией в классическом смысле, когда $B = \mathbb{R}$ и $\|\cdot\|_B = |\cdot|$, $M_1 f$ — максимальная функция Харди–Литтлвуда, $M_\infty f$ — постоянная функция. Аналогично классическому случаю определим пространство B -значных функций ограниченной средней осцилляции (bounded mean oscillation, ВМО) как

$$\text{ВМО}(B) = \left\{ f \in L_{\text{loc}}^1(B) : \|f\|_{\text{ВМО}(B)} = \|f^\sharp\|_{L^\infty(B)} < \infty \right\}.$$

Для B -значной функции f получим неотрицательную функцию $\|f\|_B$, заданную равенством

$$\|f\|_B(x) = \|f(x)\|_B,$$

при этом важно отметить, что

$$\|(\|f\|_B)\|_{\text{ВМО}} \leq 2\|f\|_{\text{ВМО}(B)}.$$

Как обычно, B -атомом называется функция $a \in L^\infty(B)$, носителем которой является интервал I и при этом

$$\|a(x)\|_B \leq \frac{1}{|I|}, \quad \int_I a(x) dx = 0,$$

а пространство $H_B^1(\mathbb{R})$ состоит из функций

$$f(x) = \sum_j \lambda_j a_j(x); \quad (\lambda_j) \in l^1,$$

где a_j — B -атомы, причем

$$\|f\|_{H_B^1} = \inf \sum_j |\lambda_j|.$$

Аналогично классическому случаю для $B \in \text{UMD}$ имеем

$$H_B^1(\mathbb{R}) = \{f \in L_B^1(\mathbb{R}) : \tilde{H}f \in L_B^1(\mathbb{R})\}$$

и

$$\|f\|_{H_B^1} \sim \|f\|_{L_B^1} + \|\tilde{H}f\|_{L_B^1}.$$

Здесь мы рассматриваем только ядра $K(x)$, являющиеся сильно измеримыми, заданными на \mathbb{R} и со значениями в пространстве $L(A, B)$ всех ограниченных линейных операторов из A в B по отношению к операторной норме $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{L(A, B)}$. Мы будем предполагать, что $\|K(x)\|$ является локально интегрируемой функцией вне начала координат.

Определение 1. Будем говорить, что K удовлетворяет условию Хёрмандера, если существует константа $C > 0$ такая, что

$$\int_{|x|>2|y|} \|K(x-y) - K(x)\| dx \leq C < \infty,$$

где C не зависит от $y \in \mathbb{R}$.

Определение 2. Линейный оператор T , отображающий A -значные функции в B -значные функции, называется сингулярным интегральным оператором типа свертки, если выполняются следующие условия:

- (i) T — ограниченный оператор из $L_A^q(\mathbb{R})$ в $L_B^q(\mathbb{R})$ для некоторого q , $1 \leq q \leq \infty$;
- (ii) существует ядро K , удовлетворяющее условию Хёрмандера, такое, что

$$Tf(x) = \int K(x-y) \cdot f(y) dy$$

для любой $f \in L_A^q(\mathbb{R})$ с компактным носителем и почти для любого $x \notin \text{supp}(f)$.

Заметим, что последовательность $\{n_k\}$ называется лакунарной, если существует вещественное число $\beta > 1$ такое, что

$$\frac{n_{k+1}}{n_k} \geq \beta$$

для всех $k \in \mathbb{N}$.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ

Сначала сформулируем и докажем несколько лемм, на которых будут основаны доказательства наших результатов.

Определим ядерный оператор $K : \mathbb{R} \rightarrow \ell^\infty(\mathbb{Z}^+)$ как

$$K(x) = \left\{ \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}}(x) - \phi_{n_k}(x)) \right\}_{j \in \mathbb{Z}^+}.$$

Лемма 1. Пусть $\{n_k\}$ — лакунарная последовательность, тогда существует константа $C > 0$ такая, что

$$\sup_j \left| \sum_{k=0}^j \hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x) \right| < C$$

для любых $x \in \mathbb{R}$, где $\phi_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0,n]}(x)$, а $\hat{\phi}_{n_k}(x)$ — преобразование Фурье этой функции.

Доказательство. Поскольку ясно, что

$$\sup_j \left| \sum_{k=0}^j \hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x) \right| \leq \sup_j \sum_{k=0}^j |\hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x)|,$$

для доказательства достаточно оценить

$$I(x) = \sum_{k=0}^j |\hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x)|$$

для фиксированного $j \in \mathbb{Z}^+$.

Заметим, что

$$I(x) = \sum_{k=0}^j |\hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x)| = \sum_{k=0}^j \left| \frac{1 - e^{-ixn_{k+1}}}{xn_{k+1}} - \frac{1 - e^{-ixn_k}}{xn_k} \right|.$$

Пусть

$$I(x) = \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} |\hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x)| + \sum_{\{k: |x|n_k < 1\}} |\hat{\phi}_{n_{k+1}}(x) - \hat{\phi}_{n_k}(x)| = I_1(x) + I_2(x).$$

Зафиксируем теперь $x \in \mathbb{R}$ и пусть k_0 — первое такое число k , что $|x|n_k \geq 1$. Поскольку $\hat{\phi}_n(x)$ является четной функцией, мы можем без потери общности положить $x \geq 0$.

Непосредственно получаем

$$I_1(x) \leq \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} \frac{4}{|x|n_k}.$$

Так как последовательность $\{n_k\}$ лакунарна, существует константа $\beta > 1$ такая, что

$$\frac{n_{k+1}}{n_k} \geq \beta$$

для всех $k \in \mathbb{N}$. Заметим также, что в суммировании I_1 член n_{k_0} является наименьшим таким членом, поскольку он является первым членом, удовлетворяющим условию $|x|n_k \geq 1$, и последовательность $\{n_k\}$ возрастает. С другой стороны, получаем

$$\frac{n_{k_0}}{n_k} = \frac{n_{k_0}}{n_{k_0+1}} \cdot \frac{n_{k_0+1}}{n_{k_0+2}} \cdot \frac{n_{k_0+2}}{n_{k_0+3}} \cdots \frac{n_{k-1}}{n_k} \leq \frac{1}{\beta^k}.$$

Теперь имеем

$$I_1(x) \leq \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} \frac{4}{|x|n_k} = \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} \frac{4n_{k_0}}{|x|n_{k_0}n_k} = \frac{4}{|x|n_{k_0}} \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} \frac{n_{k_0}}{n_k} \leq 4 \sum_{\{k: |x|n_k \geq 1\}} \frac{1}{\beta^k},$$

так как $\frac{1}{|x|n_{k_0}} \leq 1$ и $\frac{n_{k_0}}{n_k} = \frac{1}{\beta^k}$. Поскольку

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\beta^k} = \frac{1}{1 - \frac{1}{\beta}},$$

легко увидеть, что

$$I_1(x) \leq C_1(\beta)$$

для некоторой константы $C_1(\beta) > 0$.

Отметим, что метод доказательства леммы 1 в статье С. Демира [2] можно использовать для доказательства того, что без потери общности

$$\frac{n_{k+1}}{n_k} \leq \beta^2$$

для всех $k \in \mathbb{Z}^+$. Поэтому, поскольку

$$\frac{n_{k_0}}{n_k} = \frac{n_{k_0}}{n_{k_0-1}} \cdot \frac{n_{k_0-1}}{n_{k_0-2}} \cdot \frac{n_{k_0-2}}{n_{k_0-3}} \cdots \frac{n_{k+1}}{n_k},$$

можно предположить, что

$$\frac{n_{k_0}}{n_k} = (\beta^2)^k$$

для всех $k \in \mathbb{Z}^+$.

Чтобы оценить суммирование в I_2 , определим сначала функцию F как

$$F(r) = \frac{1 - e^{-ir}}{r},$$

тогда получаем $\hat{\phi}_n(x) = F(xn)$. Теперь по теореме о среднем значении существует константа $\xi \in (xn_k, xn_{k+1})$ такая, что

$$|F(xn_{k+1}) - F(xn_k)| = |F'(\xi)| |xn_{k+1} - xn_k|.$$

Также легко проверить, что

$$|F'(x)| \leq \frac{x+2}{x^2}$$

для $x > 0$.

Получаем

$$\begin{aligned} |F(n_{k+1}\theta) - F(n_k\theta)| &= |F'(\xi)| |xn_{k+1} - xn_k| \leq \frac{\xi+2}{\xi^2} |x|(n_{k+1} - n_k) = \\ &= \frac{|x|}{\xi} (n_{k+1} - n_k) + \frac{2|x|}{\xi^2} (n_{k+1} - n_k) \leq \frac{1}{n_k} (n_{k+1} - n_k) + \frac{2|x|}{|x|^2 n_k^2} (n_{k+1} - n_k) \leq \\ &\leq \frac{1}{n_k} (n_{k+1} + n_k) + \frac{2}{|x|n_k^2} (n_{k+1} + n_k). \end{aligned}$$

Оценим последние члены по-отдельности:

$$\frac{1}{n_k} (n_{k+1} + n_k) \leq \frac{|x|n_{k_0}}{|x|n_k}$$

и

$$\frac{2}{|x|n_k^2} (n_{k+1} + n_k) = \frac{2n_{k+1}}{|x|n_k^2} + \frac{2n_k}{|x|n_k^2} \leq \frac{2n_{k_0}}{|x|n_k^2} + \frac{2}{|x|n_k} = \frac{2n_{k_0}n_{k_0}}{|x|n_{k_0}n_k^2} + \frac{2n_{k_0}}{|x|n_{k_0}n_k} \leq \frac{2n_{k_0}^2}{n_k^2} + \frac{2n_{k_0}}{n_k}.$$

Имеем

$$\begin{aligned} I_2(x) &= \sum_{\{k:|x|n_k<1\}} |F(xn_{k+1}) - F(xn_k)| \leq \sum_{\{k:|x|n_k<1\}} \left(\frac{2n_{k_0}}{n_k} + \frac{2n_{k_0}^2}{n_k^2} + \frac{2n_{k_0}}{n_k} \right) \leq \\ &\leq \sum_{\{k:|x|n_k<1\}} \left(2\beta^{2k} + 2(\beta^{2k})^2 + 2\beta^{2k} \right) \leq 2 \left(\frac{1}{1-\beta^2} + \frac{1}{1-\beta^4} + \frac{1}{1-\beta^2} \right) = C_2(\beta). \end{aligned}$$

Таким образом, получаем

$$I(x) = I_1(x) + I_2(x) \leq C_1(\beta) + C_2(\beta) := C(\beta)$$

для всех $x \in \mathbb{R}$, что завершает доказательство. \square

Пусть (x_n) — последовательность и элемент $\{c_k\} \in \ell^\infty(\mathbb{Z})$ такой, что $\|c_k\|_{\ell^\infty} \leq 1$. Зададим

$$\mathcal{G}(x_n) = \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (x_{n_{k+1}} - x_{n_k}) \right|.$$

Тогда для любой $f \in L^1(\mathbb{R})$ имеем

$$\mathcal{G}(\phi_n * f)(x) = \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}} * f(x) - \phi_{n_k} * f(x)) \right|,$$

где $\phi_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0,n]}(x)$.

Очевидно,

$$\mathcal{G}(\phi_n * f)(x) = \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}} - \phi_{n_k}) * f(x) \right| = \|K * f(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)},$$

где $*$ обозначает свертку, т. е.

$$K * f(x) = \int K(x-y) \cdot f(y) dy.$$

Лемма 2. Пусть (n_k) — лакунарная последовательность, тогда существует константа $C > 0$ такая, что

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * f)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}$$

для всех $f \in L^2(\mathbb{R})$.

Доказательство. Имеем

$$\begin{aligned} \|Tf\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 &= \int_{\mathbb{R}} \|K * f(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)}^2 dx = \int_{\mathbb{R}} \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}} - \phi_{n_k}) * f(x) \right|^2 dx = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \sup_j |\widehat{K_j} * \widehat{f}(x)|^2 dx \quad (\text{по теореме Планшереля}) = \int_{\mathbb{R}} \sup_j |\widehat{K_j}(x)|^2 \cdot |\widehat{f}(x)|^2 dx \leq \\ &\leq C \int_{\mathbb{R}} |\widehat{f}(x)|^2 dx \quad (\text{по лемме 1}) = C \int_{\mathbb{R}} |f(x)|^2 dx \quad (\text{по теореме Планшереля}) = C \|f\|_{L^2(\mathbb{R})}^2, \end{aligned}$$

что и требовалось доказать. \square

Лемма 3. Пусть $(c_k) \in \ell^\infty(\mathbb{Z})$ и $\|c_k\|_{\ell^\infty} \leq 1$, рассмотрим ядерный оператор $K : \mathbb{R} \rightarrow \ell^\infty(\mathbb{Z}^+)$, заданный как

$$K(x) = \left\{ \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}}(x) - \phi_{n_k}(x)) \right\}_{j \in \mathbb{Z}^+},$$

где $\phi_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0, n]}(x)$. Тогда K удовлетворяет условию Хёрмандера, когда последовательность (n_k) лакунарна.

Доказательство. Достаточно показать, что для некоторой константы C

$$\int_{|x| > 2|y|} \|K(x-y) - K(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)} dx = \int_{|x| > 2|y|} \sup_j |K(x-y) - K(x)| dx \leq C.$$

Пусть

$$K_j(x) = \sum_{k=0}^j c_k (\phi_{n_{k+1}}(x) - \phi_{n_k}(x)).$$

Для того чтобы это доказать, нам нужно оценить $K_j(x-y) - K_j(x)$ при $|x| > 2|y|$. Сначала рассмотрим случай $x > 0$, $y > 0$. Имеем

$$|K_j(x-y) - K_j(x)| \leq \sum_{k=1}^j |\Phi_{k+1}(x, y) - \Phi_k(x, y)|,$$

где

$$\Phi_k(x, y) = \frac{1}{n_k} [\chi_{[0, n_k]}(x-y) - \chi_{[0, n_k]}(x)].$$

Поэтому нам остается только оценить $\Phi_k(x, y)$, чтобы получить условие Хёрмандера. Поскольку $x > 2y$, имеем

$$\Phi_k(x, y) = \frac{1}{n_k} [\chi_{[y, y+n_k]}(x-y) - \chi_{[y, n_k]}(x)].$$

Если $x \in [y, y+n_k] \cap [y, n_k]$, то, очевидно, получаем $\Phi_k(x, y) = 0$. Но у нас $[y, n_k] \subset [y, y+n_k]$, поэтому можно предположить, что $x \in [y, y+n_k] - [y, n_k]$. Значит, достаточно рассмотреть интервал $[n_k, y+n_k]$. Таким образом, имеем

$$\Phi_k(x, y) = \frac{1}{n_k} \chi_{[n_k, y+n_k]}(x).$$

Предположим теперь, что $x \leq 0$, $y \leq 0$, тогда $y > x$, так как $|x| > 2|y|$. В этом случае имеем $\Phi_k(x, y) = 0$, поскольку $x \notin [y, y+n_k] \cup [y, n_k]$. То же самое верно и для $x \leq 0$, $y \geq 0$, поскольку отсюда следует $x < y$. Если $x \geq 0$, $y \leq 0$, то получаем ту же ситуацию, что и в первом случае. Таким образом, нам остается только оценить

$$\sum_{k=1}^j \Phi_k(x, y) = \sum_{k=1}^j \frac{1}{n_k} \chi_{[n_k, y+n_k]}(x).$$

С другой стороны, поскольку последовательность (n_k) лакунарна, имеем

$$\frac{n_{k+1}}{n_k} \geq \alpha > 1.$$

Тогда существует константа $C(\alpha)$ такая, что

$$\sum_{k=1}^{j'} \frac{1}{n_k} \leq \frac{C(\alpha)}{y},$$

где штрих в суммировании обозначает пропуск членов, для которых $n_k < y$. Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \int_{x>2y} \sup_j |K(x-y) - K(x)| dx &= 2 \int_{x>2y} \sup_j \sum_{k=1}^j \frac{1}{n_k} \chi_{[n_k, y+n_k]}(x) dx \leq \\ &\leq \sup_j \sum_{k=1}^{j'} \frac{1}{n_k} \int_{\mathbb{R}} \chi_{[n_k, y+n_k]}(x) dx = 2 \sup_j \sum_{k=1}^{j'} \frac{1}{n_k} y \leq 2C(\alpha), \end{aligned}$$

и доказательство завершено. \square

Теорема 1. Пусть (n_k) — лакунарная последовательность. Тогда существует константа $C > 0$ такая, что

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * f)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C \|f\|_{H^1(\mathbb{R})}$$

для всех $f \in H^1(\mathbb{R})$.

Доказательство. Достаточно показать, что

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * a)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C$$

для любого атома a с константой C , не зависящей от выбора a . Рассмотрим сначала 1-атом, центрированный в 0, с носителем $\text{support}(a) \subset I_R$, где I_R — интервал длины $2R$, центрированный в 0. Поскольку

$$\|a\|_{L^2(\mathbb{R})}^2 = \int_{\mathbb{R}} |a(x)|^2 dx = \int_{I_R} |a(x)|^2 dx \leq \frac{1}{|I_R|^2} \int_I dx = \frac{1}{|I_R|},$$

то получаем

$$\|a\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq \frac{1}{|I_R|^{1/2}}.$$

По определению атома имеем также

$$\int_{I_R} a(x) dx = 0.$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \int_{|x| \geq 4R} |\mathcal{G}(\phi_n * a)(x)| dx &= \int_{|x| \geq 4R} \|K * a(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)} dx = \\ &= \int_{|x| \geq 4R} \left| \int_{I_R} \|\{K(x-y) - K(x)\} \cdot a(y)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)} dy \right| dx \leq \\ &\leq \int_{I_R} |a(y)| dy \int_{|x| \geq 4|y|} \|K(x-y) - K(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)} dx \leq C(\alpha) \int_{I_R} |a(y)| dy \leq C(\alpha). \end{aligned}$$

С другой стороны, ввиду неравенства Гёльдера

$$\begin{aligned} \int_{|x| < 4R} |\mathcal{G}(\phi_n * a)(x)| dx &= \int_{|x| < 4R} \|K * a(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)} dx \leq \\ &\leq \left(\int \|K * a(x)\|_{\ell^\infty(\mathbb{Z}^+)}^2 \right)^{1/2} 2|I_R|^{1/2} \leq C_1 \|a\|_{L^2(\mathbb{R})} 2|I_R|^{1/2} \quad (\text{по лемме 2}) \leq C, \end{aligned}$$

отсюда получаем

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * a)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C$$

в обоих неравенствах для любого атома a , центрированного в начале координат.

Теперь пусть b — атом, центрированный в точке $c \in \mathbb{R}$. Тогда $a(x) = b(x - c)$ — атом, центрированный в 0. Более того, имеем

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * a)\|_{L^2(\mathbb{R})} \leq C_1 \|a\|_{L^2(\mathbb{R})},$$

откуда, как и раньше, получаем

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * a)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C.$$

Следовательно,

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * b)\|_{L^1(\mathbb{R})} = \|\mathcal{G}(\phi_n * a)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C.$$

□

Пусть (X, β, μ, τ) — эргодическая, сохраняющая меру динамическая система, где (X, β, μ) — пространство со вполне σ -сигма конечной мерой. Рассмотрим обычные эргодические средние из эргодической теории

$$A_n f(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(\tau^i x).$$

Если рассмотреть характеристику пространства $H^1(\mathbb{R})$ максимальной функцией, то становится понятно, что $\|f\|_{H^1(\mathbb{R})}$ является L^1 -нормой оператора типа свертки. Поэтому можно применить принцип переноса С. Демира [3] к теореме 1 и получить следующий результат с той же константой, что и в теореме 1.

Теорема 2. *Существует константа $C > 0$ такая, что*

$$\|\mathcal{G}(A_n f)\|_{L^1(X)} \leq C \|f\|_{H^1(X)}$$

для всех $f \in H^1(X)$.

Нужно заметить, что в теореме 2 $H^1(X)$ обозначает эргодическое пространство Харди. Читателей, не знакомых с этими пространствами, мы отсылаем к работам Р. Койфмана и Г. Вайса [4] или Р. Кабальеро и А. де ла Торре [5].

Используем следующую широко известную теорему Д. Орнштейна [6] для доказательства нашего последнего результата.

Лемма 4. *Эргодическая максимальная функция*

$$f^*(x) = \sup_n \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} |f(\tau^i x)|$$

является интегрируемой тогда и только тогда, когда $[f(x) \log(x)]^+$ интегрируема, где g^+ — положительная часть g .

Наш последний результат дает условие интегрируемости осцилляционного оператора $\mathcal{G}(A_n f)$.

Теорема 3. *Если $[f(x) \log(x)]^+$ интегрируема, то $\mathcal{G}(A_n f)$ интегрируема.*

Доказательство. В работе С. Демира [7] доказано, что

$$\|f\|_{H^1(X)} \leq \|f^*\|_{L^1(X)}.$$

Предположим, что $[f(x) \log(x)]^+$ интегрируема, тогда по лемме 4 получаем конечность $\|f^*\|_{L^1(X)}$ и, таким образом, конечность $\|f\|_{H^1(X)}$. Это означает, что $f \in H^1(X)$, и по теореме 2 существует константа $C > 0$ такая, что

$$\|\mathcal{G}(A_n f)\|_{L^1(X)} \leq C \|f\|_{H^1(X)},$$

отсюда получаем

$$\|\mathcal{G}(A_n f)\|_{L^1(X)} < \infty,$$

что завершает доказательство. □

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Calderón A.P. *Ergodic theory and translation-invariant operators*, Proc. Nat. Acad. Sci. USA **59** (2), 349–353 (1968).
- [2] Demir S. *Variational inequalities for the differences of averages over lacunary sequences*, New York J. Math. **28**, 1099–1111 (2022).
- [3] Demir S. *A generalization of Calderón transfer principle*, J. Comp. Math. Sci. **9** (5), 325–329 (2018).
- [4] Coifman R., Weiss G. *Maximal Function and H^p Spaces Defined by Ergodic Transformations*, Proc. Natl. Acad. Sci. USA **70** (6), 1761–1763 (1973).
- [5] Caballero R., de la Torre A. *An atomic theory of ergodic H^p spaces*, Studia Math. **82** (1), 39–69 (1985).
- [6] Ornstein D. *A remark on Birkhoff ergodic theorem*, Illinois J. Math. **15**, 77–79 (1971).
- [7] Demir S. *H^p Spaces and Inequalities in Ergodic Theory*, Ph.D Thesis (University of Illinois at Urbana-Champaign, USA, May 1999).

Сакин Демир

Университет Агры Ибрагима Чечена,
г. Агры, 04100, Турция,

e-mail: sakin.demir@gmail.com

S. Demir

Inequalities for the differences of averages on H^1 spaces

Abstract. Let (x_n) be a sequence and $\{c_k\} \in \ell^\infty(\mathbb{Z})$ such that $\|c_k\|_{\ell^\infty} \leq 1$. Define

$$\mathcal{G}(x_n) = \sup_j \left| \sum_{k=0}^j c_k (x_{n_{k+1}} - x_{n_k}) \right|.$$

Let now (X, β, μ, τ) be an ergodic, measure preserving dynamical system with (X, β, μ) a totally σ -finite measure space. Suppose that the sequence (n_k) is lacunary. Then we prove the following results:

- (i) Define $\phi_n(x) = \frac{1}{n} \chi_{[0, n]}(x)$ on \mathbb{R} . Then there exists a constant $C > 0$ such that

$$\|\mathcal{G}(\phi_n * f)\|_{L^1(\mathbb{R})} \leq C \|f\|_{H^1(\mathbb{R})}$$

for all $f \in H^1(\mathbb{R})$,

- (ii) Let

$$A_n f(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(\tau^k x)$$

be the usual ergodic averages in ergodic theory. Then

$$\|\mathcal{G}(A_n f)\|_{L^1(X)} \leq C \|f\|_{H^1(X)}$$

for all $f \in H^1(X)$,

- (iii) If $[f(x) \log(x)]^+$ is integrable, then $\mathcal{G}(A_n f)$ is integrable.

Keywords: difference sequence, ergodic Hardy space, ergodic Average, lacunary sequence.

Sakin Demir

Agri Ibrahim Cecen University,

Ağrı, 04100 Turkey,

e-mail: sakin.demir@gmail.com